**Koostöö koondtabel**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| jrk nr | Isik või asutus kellega on koostööd tehtud | Arvamuse esitamise kuupäev | Arvamuse täielik ärakiri | Arvamuse või kooskõlastuse originaali asukoht | Projekteerija märkused arvamuse esitaja tingimuste täitmis ekohta |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Eest- Piganeeme mü omanik Sure Assets OÜ |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 26.11.2020 |  |  |
| 2. | Sepa mü omanikHarald Ernesaks |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 3. | Sootalu tee 16 kaasomanikud Oleg Grünthal, Vladislava Grünthal |  | * Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 26.11.2020
* Arvamuskiri saadud e-postiga 28.11.2020: Palume selgitust

plaanil olevale musta punktiiriga märgitud "pinnas" lõigule, mis on märgitud Sootalu tee piirilt ja paralleelselt Sootalu tee 16 krundi piiriga. Eelmisel kohtumisel vallas lepisime kokku ja vald on seda kinnitanud, et sinna mitte mingeid ühindusteesid jm ei kavandata. Seega näeme, et seda musta punktiiriga märgitud alalõiku on vaja jooniselt eemaldada. Vladislava Grünthal ja Oleg Grüntal* Vastuskiri planeerijalt 29.11.2020: Planeeringujoonise alus-

plaaniks on geodeetiline mõõdistus, mis näitab olemasolevat olukorda ja selle koostab geodeet. vastavalt tegelikule situatsioonile. Kui krundil on pinnastee, siis geodeetilisel alusplaanil ka nii näidatakse.Geoalust me muuta ei saa, see fikseerib olemasolevat situatsiooni. Planeeringu joonise DP-04 koostamisel on kohustuslik alusplaanina kasutada olemasoleva olukorra geodeetilist mõõdistust, see on esitatud monokroomselt. Kõik planeeringuga kavandatu on kujutatud värviliselt, sealjuures ka kõik planeeringuga kavandatud teed ja need olemasolevad teed, mis jäävad planeeringu lahenduse realiseerimisel kasutusse. Oleme planeeringuga kavandatud lahendusest lihtsamalt ülevaate saamiseks koostanud veel eraldi hoonestuse, teede ja kraavidega lihtsustatud joonise DP-00 (st joonise ilma praegust olukorda näitava geodeetilise alusplaanita, mis Teid eksitas), kus on näha, et Sootalu teega mingit ühendusteed pole kavandatud. Lisan selle joonise veelkord uuesti ka käesolevale kirjale manusena.Kõnealune geoalusele kantud olemasolev pinnastee likvideeritakse planeeringu realiseerimisel, seda saab teha alles peale planeeringu kehtestamist. Detailplaneering annab põhimõttelise lahenduse. Planeeringu realiseerimiseks koostatakse projekteerimise järgmises etapis detailplaneeringuga ettenähtud asukohtades hoonete ja teede ehitusprojektid ja haljastusprojektid, kus antakse juba detailne konkreetne lahendus.Detailplaneeringu seletuskirjas ptk.2.2. lk5  ja samuti ka ptk 3.6 lk 21 on öeldud,*Sootalu teelt pole juurdepääsu (sh jalgsi juurdepääsu) kavandatud.**ptk 3.3 lk 18-19 on öeldud**Sootalu tee 16, 17 ja Tammenõlva kinnistu vahelisel alal säilitatakse kõrghaljastusega puhvertsoon, mille täpne kulgemine täpsustatakse ehitusprojektiga. Puhverala eesmärk on tagada naaberkinnistute (Sootalu tee 16 ja 17) privaatsus.*Planeeritud teedevõrgustikus mingisugust ühendusteed Sootalu teega pole näidatud ning planeeringulahenduses etteantud teedele täiendavaid teid rajada pole lubatud.Alles siis kui uus planeeringuga kavandatud teedevõrk on väljaehitatud ning sellega seonduvalt ka kõnealune pinnasteelõik likvideeritud, saab vajadusel koostada ka olemasolevat olukorda kajastava geodeetilise mõõdistuse, kus enam seda pinnasteeteelõiku pole. Detailplaneeringu koostamise koosseisus me seda teha ei saa, detailplaneeringuga anname uue kavandatava lahenduse. arhitekt Ülle Kunnus* Vastuskiri maaomanikult 29.11.2020:Tänan põhjaliku selgituse

eest. Sellega, et see pinnastee näitab olemasolevat olukorda, ei saa meie nõustuda, kuna see tegeliskult ei ole nii Kindlatsi kontrollime üle, et see mittevastavus oleks likvideeritud planeeringu realiseerimisel peale planeeringu kehtestamist. Teatame oma seisukohast ka vallale detailplaneeringu avaliku arutelu käigus, et ei oleks vääriti mõistmist. Vladislava Grünthal ja Oleg Grüntal |  | Olemasolevat olukorda esitavat geodeetilist alusplaanilt ei saa ära kustutada planeeringulahendusega likvideeritavaid kuid geoaluse koostamise ajal olemas olnud teid. Seletuskirjas oli öeldud, et Sootalu teega ühendust (sh ka jalgsi) planeeringuga ei kavandata.Planeeringu põhijoonisele on lisatud veel täiendav selgitav viide geoalusel kujutatud olemasoleva pinnastee kohta , et tegemist on olemasoleva teega, mis planeeringu realiseerimise käigus likvideeritakse.Planeeringujoonisele on lisatud ka täiendav viide samasse piirkonda vastavalt Seletuskirjas ptk 3.3.öeldule kavandatud haljastatud puhverala kohta. |
| 4. | Sootalu tee 17, Sootalu tee lõik 1 ja Sootalu tee omanik Meelis Krinpus | 30.11.2020 | * Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 26.11.2020
* Arvamuskiri saadud e-postiga 30.11.2020:

Tänan et olete saatnud tutvumiseks *väljavõtte Manniva küla Tammenõlva detailplaneeringust*. Väljavõtte seletuskirjast ja põhi-joonisest on näha, et meie ettepanekutega on arvestatud. Juurdepääs (sh jalgsi juurdepääs) Sootalu teelt pole kavandatud. Planeeringulahendus ei näe ette Sootalu Vesi OÜ veevärgist vee saamist ega Sootalu teel paiknevate tuletõrjevee hüdrantide kasutamist.Üks küsimus siiski.Põhikaardil on Sootalu tee 16 kinnistu meerepoolse kinnistupiiri taga pinnastee piirid, mis ühendab justkui Sootalu teed Sepa maaüksusega. Peal kiri pinnas. Nimetatud punktiirjoonega tähistatud piirid pinnas) jätavad mulje, justkui oleks siiski sinna tulevikus tee planeeritud. Kokkuleppe kohaselt on seletuskirjas öeldud, et 20 m ulatuses on planeeritud ainult kõrghaljastus ja mingit muud tegevust pole planeeritud. Kas oleks võimalik põhijoonis viia vastavusse seletuskirjaga. Eemaldada segadust tekitav pinnastee piirjooned ning asendada kõrghaljastuse tähistusega. Meelis Krinpus* Vastuskiri planeerijalt 01.12.2020: Planeeringujoonise alusena on

kohustuslik kasutada olemasoleva olukorra geodeetilist alusplaani. Geodeetilise mõõdistuse joonisel on näidatud olemasolev olukord, sh praegused teed ja seda me muuta ei saa.Planeeringujoonisel on olemasolev olukord (st geodeetiline alusplaan) kujutatud monokroomselt ning planeeritav lahendus värviliselt. Uues, st planeeritud lahenduses meil seda olemasolevat pinnasteed pole.Oleme lihtsamalt ülevaate saamiseks planeeritavast koostanud veel täiendava planeeringulahenduse joonise DP-00, kus pole näidatud olemasolevat olukorda, vaid ainult planeeritavad teed, hoonestusalad ja kraavid. Teie krundi lähinaabrusesse jääv pinnastee kuulub likvideerimisele planeeringulahenduse realiseerimisel. Kõnealune geoalusele kantud olemasolev pinnastee likvideeritakse planeeringu realiseerimisel, seda saab teha alles peale planeeringu kehtestamist. Detailplaneering annab põhimõttelise lahenduse. Planeeringu realiseerimiseks koostatakse projekteerimise järgmises etapis detailplaneeringuga ettenähtud asukohtades hoonete ja teede ehitusprojektid ja haljastusprojektid, kus antakse juba detailne konkreetne lahendus.Detailplaneeringu seletuskirjas ptk.2.2.lk5 ja samuti ka ptk 3.6 lk 21 on öeldud,*Sootalu teelt pole juurdepääsu (sh jalgsi juurdepääsu) kavandatud.**ptk 3.3 lk 18-19 on öeldud**Sootalu tee 16, 17 ja Tammenõlva kinnistu vahelisel alal säilitatakse kõrghaljastusega puhvertsoon, mille täpne kulgemine täpsustatakse ehitusprojektiga. Puhverala eesmärk on tagada naaberkinnistute (Sootalu tee 16 ja 17) privaatsus.*Planeeritud teedevõrgustikus mingisugust ühendusteed Sootalu teega pole näidatud ning planeeringulahenduses etteantud teedele täiendavaid teid rajada pole lubatud.Lisame planeeringu põhijoonisele veel täiendava viite geoalusel kujutatud olemasoleva pinnastee likvideerimise kohta ja samasse piirkonda kavandatud haljastatud puhverala kohta. arhitekt Ülle Kunnus |  | Planeeringu põhijoonisele on lisatud veel täiendav selgitav viide geoalusel kujutatud olemasoleva pinnastee kohta , et tegemist on olemasoleva teega, mis planeeringu realiseerimise käigus likvideeritakse.Planeeringujoonisele on lisatud ka täiendav viide samasse piirkonda vastavalt Seletuskirjas ptk 3.3.öeldule kavandatud haljastatud puhverala kohta. |
| 5. | Sootalu tee 15omanik Olev Rätsep |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 26.11.2020 |  |  |
| 6. | Sootalu tee 13omanik Siiri Pöldra |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 7. | Sootalu tee 11 omanikSelma El Karim |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 26.11.2020 |  |  |
| 8. | Sootalu tee 9 omanikMohamed Elkarim |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 26.11.2020 |  |  |
| 9. | Sootalu tee 7 kaasomanikMikk Michelson |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistri järgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 10. | Sootalu tee 7 kaasomanikKatre Ojamäe |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistri järgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 11 | Sootalu tee 5 omanikSõnaviis OÜ |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku e-posti aadressil 26.11.2020 |  |  |
| 12 | Sootalu tee 3 omanikMarko Raudlam |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 27.11.2020 |  |  |
| 13 | Sillaotsa mü omanik Andrus Pitkve |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud e-posti aadressil 27.11.2020 |  |  |
| 14 | Harju mü omanik Priit Link |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 15. | Hõbesalu mü kaasomanik Soosalu Suvemaa OÜ |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku e-posti aadressil 26.11.2020 |  |  |
| 16 | Hõbesalu mü kaasomanikMarina Kozlova |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 17 | Hõbesalu mü kaasomanikudLjudmilla Šeina-Ivanova |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 18 | Hõbesalu mü kaasomanikVasily Ivanov |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 19 | Hõbesalu mü kaasomanik Dmitri Košelev |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 20 | Hõbesalu mü kaasomanik Olga Iljušina  |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 21 | Hõbesalu mü kaasomanik Valeri Iljušin  |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomanike rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 22 | Hõbesalu mü kaasomanikMaksim Miljukov |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 23 | Hõbesalu mü kaasomanik Oksana Miljukova |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 24 | Lahesoo mü kaasomanikJelena Grebnjova |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 25 | Lahesoo mü kaasomanikAljona Basmanova |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 26 | Lahesoo mü kaasomanikAndres Basmanov |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 27 | Lahesoo mü kaasomanikIrina Larionova |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 28 | Lahesoo mü kaasomanikIgor Pavula |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 29 | Lahesoo mü kaasomanikJulia Lissitsõna |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 29 | Lahesoo mü kaasomanikIrina Buntova |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 30 | Metsaniidu mü omanikElvi Tedresalu |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 31 | Kaasiku mü omanik JVHL Grupp OÜ |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku e-posti aadressil 26.11.2020 |  |  |
| 32 | Aasa tee 7 mü kaasomanikÕie Leht |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 33 | Aasa tee 7 mü kaasomanikNina Blomberg |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 34 | Ühtlase mü omanik Ave Lauren Kriisa |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku e-posti aadressil 26.11.2020,-01.12.2020 pöördus maaomanik telefoni teel, planeerija poolt antud telefoni teel täiendavaid selgitusi ning edastatud maaomaniku e-postile planeeringuala 3d illustratsioonid  |  |  |
| 35 | Tiiroja mü omanik Lee Alamets |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 36 | Manniva tee 100 omanik Aavo Knuut |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud maaomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 37 | Pärtli mü kaasomanik Ilme Nõmmela |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku rahvastikuregistrijärgsele aadressile tähitud kirjaga 27.11.2020 |  |  |
| 38 | Pärtli mü kaasomanik Tiit Maisa |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku e-posti aadressil 26.11.2020,Vastuskiri kaasomanikult 27.11.2020: Tublid! Nii tulebki plaane saata,arusaadavalt ja selgelt Tiit Maisa |  |  |
| 39 | Pärtli mü kaasomanik Mihkel Nõmmela |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku e-posti aadressil 26.11.2020, |  |  |
| 40 | Pärtli mü kaasomanik Ene Uusmaa |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku e-posti aadressil 26.11.2020, |  |  |
| 41 | Pärtli mü kaasomanik Hiie Nõmmela |  | Seisukoha küsimise kiri saadetud kaasomaniku e-posti aadressil 26.11.2020, |  |  |
| 42 | Sootalu tee 17, Sootalu tee lõik 1 ja Sootalu tee omanik Meelis Krinpus | 11.01.2022 | Meelis Krinpus, kes esitas oma seisukohad telefoni teel 11.01.2022 peale Tammenõlva DP arutelu lõppu, need on järgnevad:Tammenõlva kinnistule värava taga sissepääsu ootavad autod põhjustavad häiringut nii tulede, signaali, kui ka müraga. Detailplaneeringus tuleb näha ette sissepääsuvärav koos autode peatumisplatsiga Tammenõlva kinnistul seespool, eramajadest kaugemal.Planeeringu seletuskirja on täiendatud 11.01.2022Meelis Krimpus vastas 24.03.2022 KOVile e- kirjaga (lisatud kiri- jrk nr 42)Kinnitan, et olen täiendatud planeeringu lahendusega nõus. |  | Juurdesõit Tammenõlva planeeringualale on vallale kuuluvalt avalikult kasutatavalt Siimo teelt. Liikluskoormus sellel teel on väga väike. Tammenõlva planeeringualale ei ole kavandatud bussidega juurdesõitu. Sõiduautode parkimisplats on kavandatud sissesõiduväravast kaugemale,puhkekeskuse territooriumile, sealjuures kavandatud parkimisplatsi ja Sootalu tee 17 elamumaa krundi vahelisele alale on kavandatud kõrghaljastusega puhverala: selleks moodustatakse eraldi maatulundusmaakrunt. Lisaks sellele on Tammenõlva puhkekeskuse krundi ja nimetatud maatulundmaa krundi vahelisele alale on planeeringuga kavandatud veel täiendav 20m laiune kõrghaljastusega puhverala. Planeeringuga on ette nähtud maksimaalselt säilitada Siimo tee äärset olemasolevat kõrghaljastust, sh ka Sootalu tee 17 poolses teeservas kasvavat olemasolevat kõrghaljastusega riba. Siimo tee rekonstrueerimiseks on ette nähtud koostada teeprojekt. Sissesõiduvärava avamiseks helisignaalide kasutamist pole ette nähtud.Seletuskirja ptk 3.6 on täiendatud järgnevate nõuetega: Müratasemed ei tohi elamualadel ületada Keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ lisas 1 kehtestatud II kategooria liiklusmüra piirtaset – elamumaal päeval 60dB ja öösel 55dB ning elamu teepoolsel küljel päeval 65dB ja öösel 60dB. Kõrgema liiklusmüra taseme ilmnemisel rajada tee äärde müratõkkepiire. Autotulede valgusest põhjustatava häiringu ilmnemisel rajada tee serva teekatendist 0,7 m kõrgem piire või tihe hekk. Planeeringualale sissesõiduvärava avamine helisignaalide andmise abil on keelatud, värava avamine toimub mobiiltelefonilt helistades või kaugjuhtimispuldi abil. Sissesõiduvärava ees pole lubatud töötava mootoriga sõidukiga pikemalt seista, hiljemalt 3 minuti möödumisel tuleb mootor seisata. Teemaale parkimist pole ette nähtud. Väravale paigaldatakse vastavad juhised.  |
| 43 | Pärtli mü kaasomanikud Mihkel NõmmelaEne UusmaaTiit MaisaHiie NõmmelajaVahukari mü omanik Ago Kahu | 13.11.2022 | 04.11.2022 Maaomanik tegi koostööd piirinaabritega ja tutvustas Vahukari mü maaomanikule ja Pärtli mü kaasomanikele planeeringuga täiendavalt kavandatavat ehitusõigust: Pärtli mü poolsele nõlvaalusele maa-alale on planeeritud hoonestusala “Ü” perspektiivse majandushoone (lammaste varjualune vms) ehitisealuse pinnaga kuni 100m2 ning kõrgusega kuni 7m; Vahukari mü omanik ja Pärtli mü kaasomanik kinnitasid nõustumist ning digiallkirjastasid 04.- 13.11.2022 lisandunud täiendava hoonestusalaga “Ü” planeeringujoonise; lisatud digikonteiner jrk nr 43-1 |  |  |

*arhitekt – planeerija Ülle Kunnus* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *allkiri*